ИНСТИТУТ ФИЛОЛОГИИ

ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского»

**Приложение к Информационному письму**

О проведении **X Международного научного конгресса «Филология. Социальная и национальная вариативность языка и литературы»**

**Направления работы конгресса:**

1. Социофонетика и фоностилистика звучащей речи
2. Актуальные проблемы переводоведения
3. Критический анализ художественных и медийных текстов
4. Социолекты германского языкового ареала
5. Индоевропеистика и романская филология: история и перспективы
6. Когнитивные исследования языка, текста и дискурса
7. Предметно-ориентированный английский язык: актуальные вопросы вариативности и лингводидактики
8. Мультилингвальная личность в цифровой среде научно-образовательного пространства
9. Актуальные проблемы изучения и преподавания филологических дисциплин в школе и вузе
10. Актуальные вопросы функциональной лингвистики
11. Литературный процесс и духовные устремления общества
12. Художественный текст в поликультурном коммуникативном пространстве: традиции и современность
13. Современные тенденции обучения РКИ: опыт и перспективы
14. Крымскотатарская филология: история, развитие, перспективы
15. Актуальные проблемы восточной филологии
16. Творческое наследие А.С. Пушкина в мировой литературной традиции
17. Цифровые технологии в филологических науках

**Требования**

**по содержанию и оформлению тезисов в сборник материалов**

**Х Международного научного конгресса «Филология. Социальная и национальная вариативность языка и литературы»**

Тезисы предоставляются в электронном варианте: должен быть выполнен и сохранен в текстовом редакторе **MS Word (с расширением .doc или .docx) и назван по фамилии первого автора тезисов латинскими символами, например,** Smirnova.

Ответственность за содержание опубликованных материалов, наличие орфографических и стилистических ошибокнесут авторы публикаций. При обнаружении несоответствия предъявленным требованиям оргкомитет оставляет за собой право отказать в публикации материалов.

Тезисы должны в сжатом виде содержать **следующие разделы**:

- введение;

- цель и задачи исследования;

- методика исследования;

- результаты исследования;

- выводы.

**На первой странице** приводятся:

1. индекс УДК классификатора статьи;
2. название статьи **прописныМИ буквАМИ** полужирным шрифтом, с выравниванием по центру;
3. строкой ниже, с выравниванием по центру, фамилия и инициалы автора (ов);
4. на следующей строке: «*обучающегося* \_\_\_\_ *курса*», полное название структурного подразделения КФУ;
5. ФИО, должность и звание научного руководителя;
6. на новой строке – адрес электронной почты (первого) автора.

Название статьи, фамилии авторов, организации отделяются друг от друга пустыми строками.

**Текст** печатается 12 кеглем Times New Roman через 1,0 интервал на листах формата А4 с полями: верхнее, нижнее, левое, правое – 2,0 см. Выравнивание по ширине страницы. Красная строка (отступ абзаца) – 1 см. Объем тезисов: **до 2 полных страниц** (0,15 объема печатного листа, до 6 000 символоввключая пробелы и знаки препинания). Страницы не нумеруются.

Все ***аббревиатуры***, в том числе названия организаций, институтов и предприятий, должны расшифровываться. Инициалы от фамилий отделяются неразрывным пробелом «Ctrl – Shift – Пробел».Написание ***символов*** производить только через редактор формул (например, Math Type). ***Ссылки*** на использованный источник даются в квадратных скобках, содержат указание на порядковый номер источника и / или на порядковый номер источника и страницы, например: [23]; [23, с. 50]; [23, с. 50-53], *(где 23 – номер источника, 50 – номер страницы).* В конце приводится список литературы (не более 5 наименований). Список литературы оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.100 – 2018. Примеры оформления см. ниже.

**В тексте** **не допускаются** отрыв размерностей от показателя, инициалов от фамилии на другую строчку, использование вставки «Символ», ручные переносы, подчеркивание, сноски, рисунки, таблицы.

**Пример оформления тезисов (шаблон на русском языке)**

# УДК

**НАЗВАНИЕ СТАТЬИ**

Иванов А. А.,

*обучающийся 2-го курса Института филологии*

*ФГАОУ ВО «КФУ имени В. И. Вернадского»*

Научный руководитель: к. филол. н., доцент Петров А. А.

*email*

**Введение.** С начала XX века в мировой литературе образуется целый пласт произведений, основанных на искусной игре действительности и фантазии, символов, уходящих корнями в древность, и неизменных атрибутов современной рутинной жизни человека.

**Целью данного исследования** является выявление особенностей…

Задачи исследования:

* определить на основе трудов как отечественных, так и зарубежных исследователей сущность и значение…

**Методы исследования**. В данном исследовании использованы следующие подходы и методы:…

**Результаты исследования.** Отечественные и зарубежные литературоведы (А. А. Гугнин, К. Н. Кислицин, Д. С. Циренова и другие) определяют….

**Выводы.** В романе современного английского писателя Д. Митчелла «Slade House» находит отражение….
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**Introduction.** …….

**The aim of** this paper is elaboration of the algorithm of the literary analysis…..
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**The research methods** are the method of textual analysis, the method of stylistic analysis, the hermeneutic and typological approaches….

**Main ideas and results.** …………..

**Conclusion.** In conclusion, it should be noted that… / it is necessary to put emphasis on….
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**Введение.** В работе рассматриваются вопросы перехода английских относительных прилагательных в разряд качественных. Категория английских прилагательных представлена как прототипическая модусная категория, в центре которой находятся качественные прилагательные, а на периферии – относительные. Данная категория характеризуется единством, а две её подкатегории качественности (абсолютной и относительной) представляют собой открытые, динамичные системы, способные к взаимопроникновению. **Актуальность** работы заключается в раскрытии семантики двух лексико-грамматических разрядов английских прилагательных и возможности их транспозиции для выражения категории «оценки».

**Целью данного исследования** является рассмотрение процесса модусной перекатегоризации при переходе относительных прилагательных в разряд качественных и выявление причин, ведущих к изменению их функциональной направленности. Данная цель обусловила постановку следующих **задач**: 1) раскрыть особенности смысловой структуры качественных и относительных прилагательных; 2) описать семантику категории «оценки» в английских именах прилагательных; 3) рассмотреть случаи перехода относительных прилагательных в качественные и проанализировать данный процесс.

**Методы исследования.** В данном исследовании использованы следующие методы: дескриптивный метод, сравнительно-сопоставительный метод и метод семантического анализа.

**Результаты исследования.** В системе морфологических ресурсов английского языка особое место занимает имя прилагательное как часть речи, выражающая качество предметного наименования через признаковую конкретизацию значения, выраженного предметным словом. Выделяются сложносоставные прилагательные, образованные путем соединения в одно целое нескольких основ. Рассмотрим два лексико-грамматических класса прилагательных: относительные и качественные. «Относительные прилагательные реализуют своё необразное значение, выполняя, прежде всего, информативную функцию» [1, c. 43]: *multi-channel 24 hour TV*, *long-tailed parrot*, *fat-free lean meat*. Семантика относительного прилагательного является сложной признаковой структурой, которая соотнесена со структурой исходного слова. Так как относительное прилагательное в своей структуре не имеет центрального признака, который мог бы градироваться, оно не имеет степеней сравнения и не может сочетаться с интенсификаторами. Способность относительных прилагательных передавать постоянные и устойчивые признаки предметов делает их важным средством отражения языковых реалий в тексте, придающим повествованию характер объективной характеристики. Следует отметить тот факт, что процесс образования относительных сложносоставных прилагательных позволяет ликвидировать некую «номинативную лакуну» – отсутствие в лексическом составе языка специальной единицы, обозначающей тот или иной объект действительности (денотат); возникает новое производное номинативное значение, стимулом для возникновения которого и развития в языке послужила необходимость назвать какой-то признак, например: *half-time show*, *palm-tree-lined driveway*, *first-class cruises*.

Выражение динамичного, изменчивого, подвижного признака у качественных прилагательных возможно при оценке этого признака с позиций говорящего. Значение семантики качественных прилагательных приобретает «человеческий фактор», что позволяет давать характеристику предметам по мере восприятия человеком признака. Качественные прилагательные обладают особыми экспрессивными свойствами, вызванными заложенными в их семантике оценочными значениями: наблюдается как неметафорическое, так и метафорическое употребление (в переносном значении), что и усиливает их образный потенциал: *spine-spilling film*, *back-breaking job*, *hard-mouthed boss*. Выразительность и экспрессивная яркость переносного переосмысления качественных прилагательных усиливается спрятанными тропами, такими как: метонимия: gnashing-teeth attitude; гипербола: *lightning-fast horse*; литота: *size-of-a-dime nose*; метафора: *back-breaking job*; сравнение: *slow-as-a-snail person*.

Важно отметить, что оценочность – это свойство качественных прилагательных. Относительные прилагательные не имеют оценочной функции и формируют только семантическую структуру, а не оценочную. Качественные же прилагательные могут выражать непосредственно оценку или совмещать значения признака и оценки. Таким образом, прилагательные могут быть как лишены оценочного компонента (относительные), так и обладать им (качественные). Однако относительные прилагательные часто составляют основу для образования переносного значения при наличии определённого оттенка качественности, который может проявляться в определённом контексте, обусловленном семантикой имени существительного как мотивирующей основы: «*The kidnapping of a friend will lead Langdon into the shadowy world of freemasonry and a hell-for-leather chase across Washington DC*» [2, c. 2]. «*Jam-packed with tricks… A book-length scavenger hunt that Mr Brown creates so energetically*» [2, c. 2]. Также возможен и обратный процесс, т.е. развитие в качественных прилагательных относительного значения. В таком случае происходит сужение качественного значения до наиболее характерной черты определённого класса предметов, а также меняется его функциональная роль. Рассмотрим данное положение на примерах: *multi-channel 24 hour TV* (относительное) – *multi-channel brain* (качественное), *fat-burning pills* (относительное) – *fat-burning day* (качественное), *rapid-fire gun* (относительное) – *rapid-fire French* (качественное), *snow-capped mountains* (относительное) – *snow-capped head* (качественное), *high-powered electric scooter* (относительное) – *high-powered image* (качественное), *lighter-than-air gas* (относительное) – *lighter-than-air bodyweight* (качественное). Близость значений качественных и относительных прилагательных объясняется наличием единого, принципиально нелимитируемого концепта «качество».

**Выводы.** Ономасиологический признак по-разному проявляется в моделях производства прилагательных. Здесь очевидными являются различные выразительные возможности словоформ, передающих широкий спектр признаковых значений. В современном английском языке в категории прилагательных продолжается процесс модусной (интерпретирующей) перекатегоризации. В частности, относительные прилагательные всё чаще используются в качественном значении.
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**Introduction**. Peter Morgan is a modern English playwright and screenwriter, winner of the BAFTA Award for Best Adapted Screenplay for *The Last King of Scotland* and Golden Globe Awards for the screenplay for *The* *Queen*. Morgan, who is famous for his films like *The Queen* and the TV series *The Crown*, in fact, in most of his works writes about the royal family in Great Britain, especially Queen Elizabeth II herself. For example, the play *The Audience*, which will be discussed in this work, tells about the Queen’s weekly audience with the prime ministers, thanks to which the reader can follow the formation of Elizabeth Alexandra Maria as a monarch.

**The aim** of this work is to consider and analyse the use of the retrospection technique on the material of the play *The Audience* by Peter Morgan. **The objectives** of the work are as follows: to define the concept of the retrospection technique; to analyse the use of the retrospection technique on the material of the play *The Audience* by Peter Morgan.

The **methods** which were used in this paper are the method of textual analysis and the method of stylistic analysis.

**Main ideas and results.** The play was first staged on February 15, 2013 at the Gilgud Theater and was almost immediately awarded two Laurence Olivier Prizes. An interesting fact is that every year the play is modernized due to ongoing changes in the alignment of political forces both in the UK and in the international arena. So, in the play of 2015, Tony Blair becomes the new protagonist, and in the Russian version of the play staged at the Theater of Nations relations between Russia and the United Kingdom, as well as events in Ukraine, are emphasized.

Speaking about the stylistic features of the play, it is worth noting the use of the retrospection technique – a violated chronology in the narrative.

According to I. R. Halperin, «retrospection is a constructive technique that allows to restore the information already given in the text to the reader’s memory, communicate new information and enables to rethink the information entered earlier in a new context» [1]. Violation of the chronology of events in a work can manifest itself in the form of the author’s thoughts or the actor’s memories.

The main methods of retrospection are the following:

• reporting of characters' past;

• assessment, the keys to understanding characters or their motivation;

• enhancement of drama in the play.

Thus, the 69-year-old queen in the first act of the play is replaced with the 25-year-old Elizabeth before the coronation, and later the 11-year-old Elizabeth Maria Alexandra, the future Queen of Great Britain, appears before the reader. Premier Wilson (1964‒1970) is replaced with Churchill (1951‒1955), and Thatcher (1979‒1990) with Cameron (2010‒2016).

On the first pages of the play, the 69-year-old queen appears before readers. She is confident and has a great influence on the people around her, though, she is tired of her duties and dreams about remote life: *«We have only a few minutes and we really must get to the business in hand»* [2, p. 4].

*«In my unlived life, I’d be miles away, a house in the country. A farm, probably. Lots of children, lots of horses, lots of dogs»* [2, p. 40].

Further, the 69-year-old queen is replaced with the 25-year-old Elizabeth, who does not have a clear idea of ​​the orders and formalities adopted in the palace. That is why she is forced to listen to advice from Prime Minister Churchill. The newly-made queen appears before the reader as an uncertain, shy and fragile girl: *«When she speaks, we notice the voice is quitter. More uncertain. Thinner. Higher. That of a girl»* [2, p. 10].

*«Did your father not explain how these sessions work?»* [2, p. 11].

Then, the 25-year-old Elizabeth is replaced with 11-year-old Elizabeth Maria Alexandra, who complains in dialogue with her 69-year-old self about living in the uncomfortable palace, about the need to call her father the king and make her friends call herself Your Highness. She hopes that her parents will have a son to save her from the fate of being a monarch:

*«****Bobo****: Your father will not be just your father. He will be your king too. And that’s how you will have to refer to him.*

***Young Elizabeth****: That’s silly. I’ll get the giggles*» [2, p. 13].

*«****Bobo****: … and call you “Ma’am”. Your friends too.*

***Young Elizabeth****: Please, don’t make them do that. They’ll hate me. How can we stop that?*

***Bobo****: Unless the King and Queen have a boy. And what are going to pray for now?*

***Young Elizabeth****: That the King and Queen have a boy»* [2, p. 14].

On the last pages of the play, the queen appears before readers at the age of 89, and the changes that have occurred to her over the entire time of the play cannot but be noticed. The queen is scattered and forgetful, which becomes clear from her conversation with Prime Minister Cameron:

*«****Elizabeth:*** *All seemed to go well… in Bonn. Or was it Bern?*

***Cameron****: Basle, I think.*

***Elizabeth****: I seem to do nothing but welcome you from European summits. How many have you been to now?*

***Cameron****: Lost count.*

***Elizabeth****: Me too...»* [2, p. 86].

**Conclusion.** In conclusion, it should be noted that in the course of the study, it was revealed that the entire play is built on a retrospection technique. This feature of the play can be explained by the author’s desire to characterize Queen Elizabeth and focus the attention of readers on her becoming a monarch throughout the play. This formation is most clearly displayed through the memoirs of Elizabeth, as well as her conversations with her own 11-year-old or 25-year-old version.
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**Примеры оформления библиографических ссылок в списке литературы**

*Книга одного автора:*

Каменский, П. П. Труды по истории изобразительного искусства : художественная критика / П. П. Каменский ; составитель, автор вступительной статьи и примечаний Н. С. Беляев ; Библиотека Российской академии наук. – Санкт-Петербург : БАН, 2017. – 215 с.

*Книга двух и более авторов*

Варламова, Л. Н. Управление документацией : англо-русский аннотированный словарь стандартизированной терминологии / Л. Н. Варламова, Л. С. Баюн, К. А. Бастрикова. – Москва : Спутник+, 2017. – 398 с.

Распределенные интеллектуальные информационные системы и среды : монография / А. Н. Швецов, А. А. Суконщиков, Д. В. Кочкин [и др.] ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Вологодский государственный университет. – Курск : Университетская книга, 2017. – 196 с.

*Диссертация и автореферат диссертации*

Аврамова, Е. В. Публичная библиотека в системе непрерывного библиотечноинформационного образования : специальность 05.25.03 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Аврамова Елена Викторовна ; Санкт-Петербургский государственный институт культуры. – Санкт-Петербург, 2017. – 361 с.

Величковский, Б. Б. Функциональная организация рабочей памяти : специальность 19.00.01 «Общая психология, психология личности, история психологии» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук / Величковский Борис Борисович ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – Москва, 2017. – 44 с.

*Статья из монографии*

Калинина, Г. П. Развитие научно-методической работы в Книжной палате / Г. П. Калинина, В. П. Смирнова // Российская книжная палата: славное прошлое и надежное будущее : материалы научно-методической конференции к 100- летию РКП / Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС), филиал «Российская книжная палата»; под общей редакцией К. М. Сухорукова. – Москва : РКП, 2017. – С. 61–78.

*Статья из периодического издания*

Скрипник, К. Д. Лингвистический поворот и философия языка Дж. Локка: интерпретации, комментарии, теоретические источники / К. Д. Скрипник // Вестник Удмуртского университета. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2017. – Т. 27, вып. 2. – С. 139–146.

*Статья (материалы) из интернет-издания*

Грязев, А. «Пустое занятие»: кто лишает Россию права вето в СБ ООН : в ГА ООН возобновлены переговоры по реформе Совета Безопасности / А. Грязев. – Текст : электронный // Газета.ru : [сайт]. – 2018. – 2 февр. – URL: https://www.gazeta.ru/politics/2018/02/02\_a\_11634385.shtml (дата обращения: 09.02.2018).

**Более подробную информацию о правилах оформления библиографического списка вы можете найти в сети Интернет (**например, по этой ссылке<http://www.polytech21.ru/images/news/2019/10/24/ГОСТ_Р-7.0.100-2018_Библ._описание.pdf>

**Основные направления лингвистических и литературоведческих исследований и используемые методики**

**Методики изучения языка:**

* методика наблюдения;
* методика описания;
* методика сопоставления;
* методика исторического сравнения;
* методика речевого эксперимента;
* методика трансформации;
* методика речевой и языковой дистрибуции;
* методика языкового соотнесения;
* методика внеязыкового соотнесения;
* методика лексикографического описания;
* методика картографирования;
* инструментальная методика;
* статистическая методика;
* методика психологического эксперимента;
* методы статистических и количественных подсчётов;
* культурно-исторический подход.

**Методика лингвогенетических, сравнительно-исторических, типологических и ареальных исследований:**

* сравнительно-исторический метод;
* исторический метод;
* приём генетического отождествления фактов;
* приём реконструкции соответствующих архетипов;
* приём лингвистической реконструкции (внешней и внутренней);
* приём хронологизации;
* приём локализации явлений и их системно связанных совокупностей;
* сопоставительный метод;
* дескриптивные методы;
* стилистический метод.

**Методы переводоведения:**

* дефинитивный;
* тезаурусный;
* контекстуальный;
* сопоставительный;
* типологии контекстов;
* метод символической интерпретации.

**Методы семантических исследований:**

* методика семантического описания;
* семантический анализ;
* метод варьирования одного параметра при фиксации других.

**Структурные методы:**

* дистрибутивный анализ;
* трансформационный анализ;
* анализ слов по непосредственным составляющим;
* прием субституции;
* морфемный анализ;
* компонентный анализ;
* словообразовательное моделирование;
* метод коммутации;
* валентностный метод.

**Методы лингвогеографических исследований:**

* картографирование ареалов распространения языковых явлений;
* опрос информантов;
* проведение изоглосс;
* системное описание диалектных явлений;
* интерпретация карт и лингвистических атласов.

**Теоретические подходы к изучению литературных текстов:**

* психологический и психоаналитический подход;
* биографический метод;
* герменевтический подход;
* когнитивный литературный критицизм;
* типологический подход;
* культурно-исторический подход;
* сравнительный подход;
* гуманистический (этический) подход;
* социально-культурный подход;
* социологический подход;
* мифологический подход;
* культурный материализм;
* новый историзм;
* реконструированный историзм;
* феминизм и гендерная теория;
* постколониализм и мультикультурализм;
* экокритика;
* формальный метод;
* эстетический подход;
* неокритика;
* метод «тщательного прочтения» (close reading);
* метод семантического анализа произведений;
* метод символической интерпретации;
* экзистенциально-феноменологический подход;
* структуралистский подход;
* нарративная поэтика;
* интертекстуальный подход;
* импрессионистский подход;
* рецептивный подход.