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ПРОСОДИЧЕСКАЯ ЭКСПЛИКАЦИЯ АНГЛИЙСКОГО ПОБУЖДЕНИЯ В СТИЛИСТИЧЕСКИ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ УСЛОВИЯХ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ

Данная работа относится к разработке проблем теории супрасегментного уровня, касающиеся устных побудительных высказываний, в частности, выявлении и описании основных просодических структур их манифестации, особенностей их функционирования в разных типах речи.

Проблемам воздействия прагматически ориентированного высказывания, каким является побуждение, и изучению вопросов коммуникативной компетенции уделяется основное место в исследовании, что соответствует современным требованиям – исследовать язык в синтезе лингвистических, социолингвистических и психолингвистических параметров. Подобный подход к изучению речевого акта способствует созданию моделей речевого процесса, влияющих на речевую коммуникацию.

Побуждение характеризуется своеобразием прагматической установки, особенностью его функционирования и спецификой языкового выражения, в котором ведущая роль принадлежит просодическим характеристикам. Поэтому в рамках данной статьи будут рассмотрены вопросы только просодического уровня. Цель нашего экспериментально-фонетического исследования состояла в выявлении и описании константных и вариативных просодических характеристик в стилистически дифференцированных условиях его реализации как речевого феномена, в детерминировании основных супрасегментных структур его экспликации.

Предметом исследования явились устные, прямоконтактные английские побуждения, архитектоника и языковая структура которых соответствовала литературной форме английского языка.

Просодическая структура побудительных предложений, по мнению ряда ученых, претерпевает значительные модификации под влиянием эмоциональных наслоений, так как в побудительное высказывание говорящий вкладывает максимум энергии и эмоциональной насыщенности.

Наиболее информативным при этом будет, по-видимому, изменение частоты основного тона, а также позиция главноударного слога во фразе, их квантификативность и темпоральная маркированность.

В нашем фонетическом исследовании просодические характеристики побуждений изучались в трех стилях речи: в митинговой (М), немитинговой публичной (НМ), непубличной официальной (НО) (классификация Ю.А. Дубовского) в комплексе тональных, динамических и темпоральных признаков.

В результате было выявлено, что специфика побуждения проявляется в комплексе ядерных и периферийных признаков разных уровней языка при ведущей роли просодических характеристик.

К ядерным просодическим признакам побуждения , способствующим созданию его портрета как речевого феномена , относятся явно выраженная кинетика тональных характеристик, преимущественное сосредоточение максимальных частотных показателей в главноударном элементе вне зависимости от его позиции во фразе, контрастное соотношение амплитуды положительных и отрицательных тональных интервалов и скорости изменения их крутизны, эмфатическая в той или иной степени реализация структур, темпоральная растяженность проминантных слогов.

Были выявлены четыре основные просодические структуры, в которых ядерные просодические признаки проявляются по-разному. Итак, просодия побуждения эксплицируется следующими структурами: 1) моноцентрическими немаркированными, 2) бицентрическими немаркированными, 3) маркированными типа А, 4) маркированными типа Б. Они, в свою очередь, обладают рядом первичных и вторичных признаков.

К первичным просодическим признакам структур №1 относятся: наиболее узкий диапазон предшкал из всех сегментов фразы, локализация положительных интервалов преимущественно в начале фразы, иногда в середине, максимальная степень рассредоточенности отрицательных интервалов во фразе, увеличение интенсивности к ядру, превышение или равенство интенсивности ядерного слога на фоне заядерного, констрастное отношение к последнему предударному слогу шкалы. В группе вторичных признаков следует выделить: неоднородный характер изменения диапазона на протяжении фразы (в М и НМ – расширение к концу, в НО – сужение), неидентичные регистровые зоны реализации сегментов фразы, флуктуация тональных уровней начала и завершения, вариативность общего движения основного тона во фразе: ( в М и НМ – восходяще-нисходящее с нисходящим началом в предшкале), что выявляется только на акустическом уровне, в НО – восходяще-нисходящее), дифференциация динамических показателей ядерного и первого ударного слога шкалы (зарегистрированы все виды отношений – положительное, отрицательное и ровное) , различный характер модификации длительности на протяжении фразы (в М и НМ – увеличение к завершению, в НО – уменьшение).

Просодические показатели структур №2 обусловлены, в большей мере, их бисинтагменностью антитезного характера. Их первичные просодические признаки находят выражение в расширении диапазона к концу фразы, в реализации предшкал в среднем узком регистре с наиболее узким диапазоном, в локализации положительных интервалов в середине, реже в начале, в позиционной регламентированности отрицательных интервалов в завершении фразы, в контрастном превышении интенсивности ядерного слога интенсивности заядерного.

В числе набора вторичных признаков оказались регистровые и уровневые зоны реализации фразы и ее сегментов, общее движение основного тона (в М и НМ – сочетание восходящего и восходяще-нисходящего), в НО – двукратное повторение восходяще-нисходящего движения), отношение интенсивности ядерного к первому ударному слогу шкалы, где одинаково возможны положительное, отрицательное и равное соотношение, дифференцированный характер модификации длительности во фразе (в М – увеличение к концу, в НМ и НО – увеличение к середине, уменьшение к завершению).

Наиболее контрастными тональными характеристиками по сравнению с другими структурами побуждений отмечена структура №3 – маркированная моноцентрическая структура типа А. такая структура со сдвинутым влево ядром свойственна эмфатической речи. Этот феномен обусловливает специфику тональных, динамических и темпоральных характеристик подобной структуры во всех исследованных типах речи.

Наиболее проминантными просодическими характеристиками в такой структуре обладает ядро. Оно несет на себе наибольшую функциональную нагрузку и обеспечивает комплекс ядерных признаков трех просодических подсистем, а именно: стабильную локализацию тонального и динамического максимума во фразе, сосредоточение максимальных отрицательных тональных интервалов в начале фразы, большую скорость изменения их крутизны во всех типах речи, максимальную длительность. Общее движение основного тона во фразе нисходящее. Просодические показатели ядра составляют довольно резкий контраст с характеристиками однотипных параметров в заядерной части.

В необычном расположении отрицательных интервалов в начале фразы и их большими характеристиками сопоставительно с положительными интервалами состоит одно из основных отличий структур побуждений типа А от всех других исследованных структур.

Динамические характеристики ядра и заядерного слога находятся в контрастном отношении, интенсивность во фразе модифицируется идентично по мере развертывания ее просодической структуры. Темпоральные показатели структур типа А отличаются однотипным характером, уменьшаясь к концу фразы.

К вторичным признакам данных структур относятся абсолютные частотные показатели сегментов в разных типах речи, их регистровая и уровневая реализация, количественные характеристики отношения интенсивности и длительности ядерного и заядерного слогов.

Характер изменения тональных, динамических и темпоральных признаков в маркированной структуре побуждений с усложненным центром (структура типа Б - №4) объясняется наличием двух пиков проминантности. Главную особенность тональных характеристик данной структуры – резкое повышение основного тона на первом проминантном элементе и резкое падение тона после второго однотипного элемента – можно считать их абсолютным константным маркером в подсистеме тона. Другой первичный просодический признак – это более проминантное положение первого главноударного элемента в общем движении основного тона во фразе, что обусловлено, видимо, его эмфатичностью. Соотношение интенсивности предшкал и заядерной части всегда положительно в М, НМ и НО, динамический максимум сосредоточен в первом проминантном элементе, длительность обладает константным характером на протяжении всей фразы.

К периферийным признакам можно отнести разнородность диапазона фраз и их сегментов в разных условиях, регистровых зон реализации, начальных и конечных тональных уровней сегментов.

Исходя из вышеизложенного, следует заключить, что немаркированные структуры английского побуждения отмечены более однотипными просодическими характеристиками. Межструктурный контраст просодических показателей проявляется на уровне дихотомии: маркированные - немаркированные структуры.

В нашем исследовании была выявлена также степень релевантности и активности эксплицитных и имплицитных побудительных средств изучаемого феномена на просодическом уровне, их соотношение, преобладающая реализация эмфатических просодических структур.

Следует отметить, что несмотря на ряд константных, ядерных просодических маркеров, присущих как отдельным структурам, так и побуждению в целом, как речевому феномену, условия реализации значительно модифицируют просодическую структуру, где приоритет принадлежит тональным, а также темпоральным характеристикам.

Обширность экспериментального материала и применение дифференцированных методов исследования обеспечило достоверность полученных результатов.