

Никитина М. С.

«Феномен массовой литературы в современном пространстве»

На рубеже столетий произошло решительное изменение статуса чтения и статуса художественной литературы. Оно обусловлено рядом причин, среди которых определяющей стало разгосударствление литературы и ее вхождение в сферу рыночных отношений. Пространство рыночной литературы обозначило ценности актуальных авторских стратегий: тираж, спрос, авторский гонорар. Сюда устремляются денежные потоки и наиболее предприимчивые беллетристы.

Катастрофическая динамика изменений в социально-экономической и культурной областях двух последних десятилетий привела к тому, что чтение, изначально требующее уединения, сосредоточенности, погружения, интеллектуальных усилий, заняло место всего лишь одной из форм проведения досуга.

Особенностью массового читателя становится то, что он не только отвыкает от умственных усилий, но и часто предпочитает иллюзию действительности. Массовая литература заменяет истинную картину мира его упрощенными схемами. Такая картина мира отражает тревожность современного человека и его растерянность перед решением жизненных проблем. Этой растерянностью во многом объясняется потребность читателя в особой системе средств по «переводу» литературного текста с языка высокого искусства на уровень обыденного понимания.

Изменился и статус писателя. Он уже не учитель и наставник, не проповедник и «совесть эпохи», не «инженер человеческих душ», и «не больше, чем поэт», он - человек пишущий (скриптор), наблюдающий, фиксирующий, транслирующий, медитирующий, фантазирующий, играющий словом и т.д., причем количество пишущих увеличивается год от года.

Сегодня, когда практически нет единых критериев оценки художественных произведений и согласованной иерархии литературных

ценностей, становится очевидной необходимость взгляда на новейшую литературу как на своего рода мультилитературу то есть как на сумму равноправных, хотя и разноориентированных по своему характеру, а также разнокачественных по уровню исполнения литератур. Критик С. Чупринин предложил следующую систему литературной иерархии новейшей литературы: 1) качественная литература (и синонимичные ему — внежанровая литература, серьезная литература, высокая литература) 2) актуальная литература, ориентированная на саморефлексию, эксперимент и инновационность; 3) массовая литература («читиво», тривиальная, рыночная), отличающаяся агрессивной тотальностью, готовностью не только занимать пустующие или плохо обжитые ниши в литературном пространстве, но и вытеснять конкурентные виды словесности с привычных позиций: 4) мидл-литература (тип словесности, стратификационно располагающийся между высокой, элитарной и массовой, развлекательной литературами, порожденный их динамичным взаимодействием и, по сути, снимающий извечную оппозицию между ними).

Как известно, массовая культура имеет свою сложившуюся эстетику, она «компенсаторна» в самом широком смысле — как восполнение разнообразнейших нехваток в реальном существовании человека, и в первую очередь эмоциональных. Массовая культура выполняет особую «полезную» функцию — является своеобразным средством общественной терапии, сглаживает противоречия социального неравенства, а кроме того, функцию социальной адаптации индивида к изменяющимся условиям жизни.

В современном обществе массовая литература становится «не только механизмом социализации, выполняющим ценностно-ориентационные функции, реализуемые, в частности, через социально маркированное потребление, но — что гораздо более важно — механизмом формирования способов действия и коммуницирования».

Тексты массовой литературы, обеспечивающие коммуникацию в рамках массовой культуры, выполняют адаптивную функцию. Они

поддерживают социорольевые позиции каждого члена социальной группы. Эти тексты представляют определенную значимость для индивида, определяют его картину мира и систему ценностей. Позволяя индивиду проживать различные психологические состояния, массовая культура формирует состояние его адаптированности к социальной реальности.

В подобном социокультурном аспекте большой интерес представляет изучение феномена массовой литературы, ее становления, функционирования и читательской рецепции (см. работы И. Кабановой, А. Костиной, Р. Костромицкого, А. Николюкина, И. Федоровой, М. Черняк и др., а также ученых-филологов УрФУ Н. Купиной, М. Литовской).

Из работ исследователей со всей очевидностью вытекает тот факт, что принятое сегодня разделение литературы на детскую и взрослую, массовую и интеллектуальную, мужскую и женскую более не является удовлетворительным: к примеру, детская литературная сказка активно читается взрослыми; представление же об «интеллектуальности» чрезвычайно субъективно, оказываясь на деле идеей, ярлыком, который читатель самостоятельно навешивает на предпочитаемый им текст. В самом же тексте, в его имманентном содержании и имманентной структуре нет ничего, что позволяло бы судить о его «интеллектуальности».

В этой связи особо остро ощущается необходимость построения новой — психо-социальной — типологии литературы, которая бы отталкивалась не от структурно-тематических характеристик произведений, а от психосоциальных характеристик их «идеальных читателей».

Важным шагом в теоретико-методологических поисках обоснования нового подхода к изучению текстов массовой зарубежной литературы стал вывод о том, что соединение эстетико-рецептивного и эмпирического методов исследования может дать интересные результаты в понимании того, как разные группы читателей оценивают свои собственные литературные пристрастия.

На основе сопоставления существующих классификаций [см.: Ханин; Левина; Соколов; Фрумкин; Стефановская; Спиридонов], а также с учетом специфики массовой литературы было выявлено четыре основных блока функций.

1. Развлекательные функции, которые в данном случае трактуются не только в отношении юмористической литературы и восприятия комического, но, шире, как обусловленные самим характером массовых жанров (в частности, такими их общими чертами, как увлекательность, идеалистичность, однозначность). Применительно к нашему объекту они реализуются в возможности для читателя абстрагироваться от бытовых проблем и реалий повседневной жизни. В качестве подвидов данный блок включает в себя:

а) гедонистическую функцию — в том случае, если речь идет об устойчивом предпочтении индивидом того или иного жанра или автора массовой литературы, поскольку именно он оптимально удовлетворяет его читательским запросам и вкусам, доставляя тем самым наслаждение в процессе чтения; б) эскапистскую функцию, проявляющуюся в способности произведений массовой литературы замещать действительность. В частности, в том, что читатель, вовлекаясь в сюжетное действие, получает возможность ставить себя на место героев, тем самым «отключаясь» от реальности. Так, например, за счет чтения триллеров, приключенческой литературы и литературы ужасов у фрустрированного современного человека восполняется недостаток приключений, интриг, ярких эмоций в реальности. За счет любовных романов компенсируется отсутствие идеальной любви, романтики и т. д.

2. Коммуникативные функции связаны с пониманием чтения массовой литературы как особой социальной практики. В рамках реализации данной функции читательское предпочтение того или иного типа текстов может быть основой для отождествления себя с некоторой референтной группой (конформности) и/или, наоборот, выделения из непосредственного

социального окружения. Данный блок может быть подразделен на следующие подвиды: а) престижную функцию, проявляющуюся в ситуации, когда собственная значимость текста отходит на второй план, а знакомство с ним или обладание им служит свидетельством причастности читателя к ценностям определенного круга людей; б) ценностно-ориентировочную функцию, связанную с моделированием мировоззрения, жизненных целей и потребностей, а также формированием особой иерархии ценностей под воздействием текстов массовой литературы, что впоследствии влияет на социальные проявления читателей. Так, чтение любовных романов и проецирование идеальных ситуаций на реальные отношения могут стать причиной завышенных требований по отношению к партнерам в жизни.

3. Познавательные функции предполагают обращение к чтению текстов массовой литературы с целью получения каких-либо новых знаний (относительно другой культуры, других социальных условий, психологии личности и отношений, житейской философии и т. д.) Необходимо также отметить, что для реализации данной функции большую роль играет простота и доступность изложения, характерная для массовых жанров, что положительно сказывается на усвоении читателем, пусть и в упрощенном виде, во многом полезной информации. К примеру, культурологические романы Дэна Брауна «адаптировали» для массового читателя легенду о Святом Граале и историю тайных обществ средневековой Европы.

4. Психосоматические функции проявляются в том, что чтение массовой литературы способствует релаксации, восстановлению сил, несет рекреативную нагрузку, благоприятно воздействуя на физическое состояние читателей. Примером действия этих функций может стать то, что, по свидетельству многих респондентов, чтение остросюжетной литературы помогает снять стресс от выполнения рутинной работы и, кроме того, восполнить — без риска для собственной жизни — недостаток адреналина за счет погружения во внутренний мир текста. Психосоматические функции

составляют специфический именно для массовой литературы функциональный признак.

Автор массовой литературы, если он хочет быть востребованным рынком, практически «обречен» на серийность — еще одну особенность массовой литературы. Наличие серийного героя (следователя, сыщика, писателя — детективщика или даже преступника) с одной стороны, привлекает читателя, с другой, — снижает качество литературы (повторяемость приемов, изнашиваемость постоянных персонажей). Абстрагированность от собственного текста, некое автоматическое письмо, присущее массовой литературе, сделало возможным существованию в Интернете гипертекста «Роман», который продолжают все, кто хочет. Сам читатель выбирает варианты развития сюжета, ходы ассоциаций, отсылок, т. е. включается в процесс развития другими разветвленного до бесконечности романного древа. Критики считают, что перспективы этого нового явления настолько безграничны и удивительны, что могут коренным образом повлиять на всю литературную ситуацию в целом. Ведь сегодня система массовой коммуникации предлагает читателю участвовать в создании собственного текста. Человек читающий превращается в человека участвующего, человека пишущего.

Таким образом, авторы массовой литературы все же необходимы для большой литературы, т. к. они по-своему питают корневую систему литературы. Сама массовая литература компенсаторна и несет в себе ряд положительных функций: развлекательную, коммуникативную, познавательную, психосоматическую.

Список использованной литературы

1. Лихачева Л. С. Изучение текстов массовой литературы: функционально-рецептивный подход / Л. С. Лихачева// Научная жизнь. Гуманитарные проекты. С. 286-294.

2. Лотман, Ю. М. Массовая литература как историко-культурная проблема / Ю. М. Лотман. – Т. 3. Таллинн, 1994. – 290 с.
3. Маркова, Т. Н. Способы коммуникации «писатель – читатель» в современном медиапространстве / Т. Н. Маркова // Филологический класс. – 2013. – №3 (33). – С. 119-121.
4. Черняк, М. А. Феномен массовой литературы XX века / М. А. Черняк. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2005. – 178 с.
5. Черняк, М. А. Массовая литература конца XX - начала XXI века: технология или поэтика? / М. А. Черняк // Филологический класс. – 2008. – №2 (20). – С. 4-11.